



# ОЦЕНИВАНИЕ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

д.п.н, проф. Челышкова М.Б.

Ростов-на-Дону, 2017

“The European Commission's support for the production of this presentation does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”

“Поддержка Европейской Комиссией подготовки этой презентации не означает одобрения ее содержания, которое отражает точку зрения только авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.”

## 3 КЛЮЧЕВЫХ ВОПРОСА:

- -что оценивать
- -как и какими средствами
- -как интерпретировать оценки, представляя их в той или иной шкале

### 3. Различия трактовок результатов обучения

| Знания, умения   | Компетенции  |
|--|--|
| 1. Имеют латентный характер  | 1. Имеют мета-латентный (сверхлатентный) характер                                |
| 2. Проявляются в процессе обучения   | 2. Имеют отсроченный характер проявления в деятельности после окончания обучения |
| 3. Опосредованный характер связей с эффективностью последующей деятельности    | 3. Причинный характер связей с эффективностью последующей деятельности           |
| 4. Имеют теоретический или прикладной характер                                 | 4. Имеют профессионально-ориентированный характер                                |
| 5. Имеют дисциплинарный или междисциплинарный характер                         | 5. Имеют только полидисциплинарный характер                                      |
| 6. Могут оцениваться как традиционными средствами, так и с помощью измерителей | 6. Должны оцениваться только с помощью измерителей                               |
| 7. Формируются освоением дидактических единиц                                  | 7. Формируются освоением содержательных полидисциплинарных модулей               |

# КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

- Целевой индикатор
- Устанавливает ориентиры, иерархию и структурные связи между компетенциями или кластерами компетенций

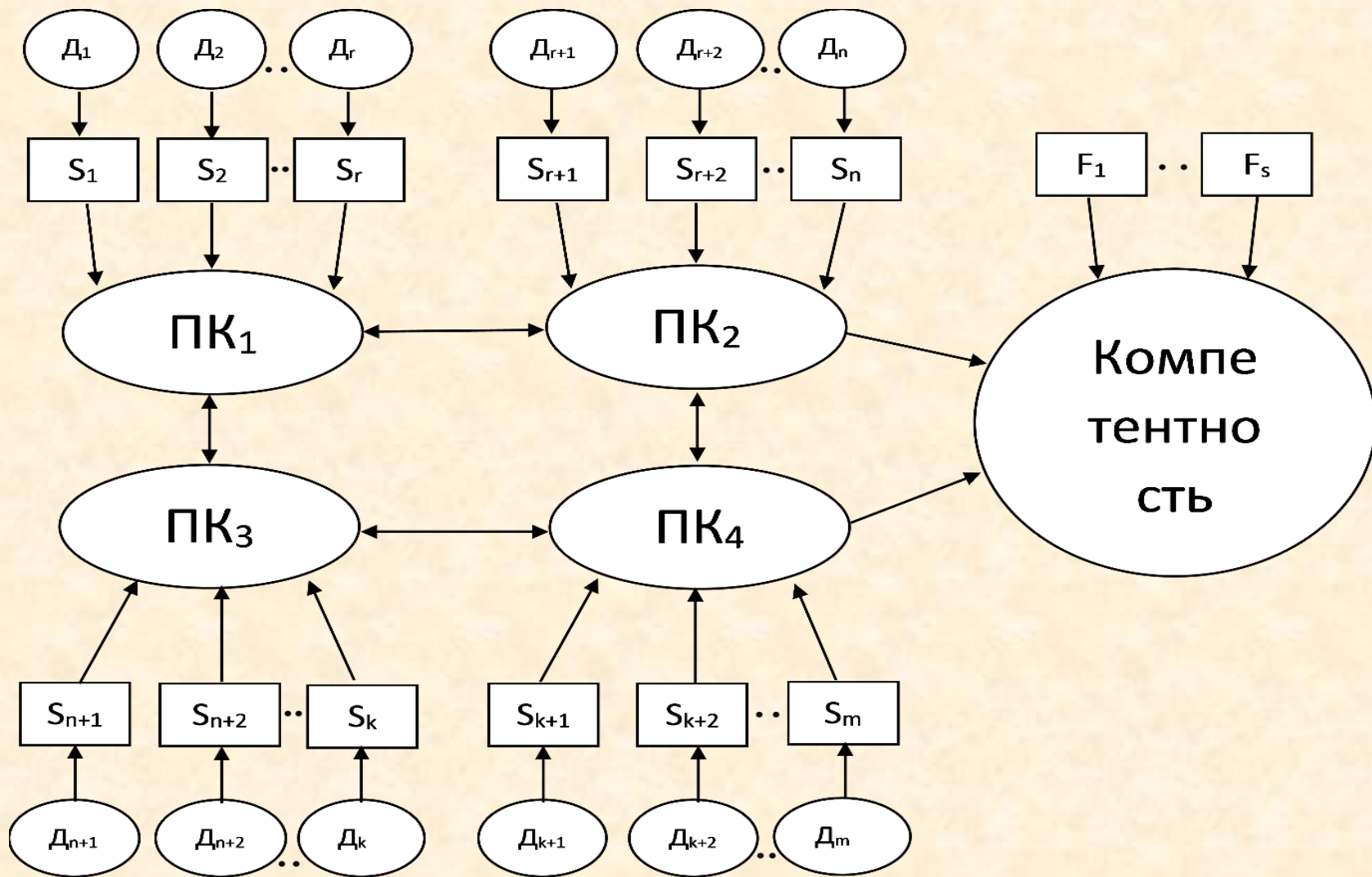
# Сравнительная характеристика традиционного оценивания и измерения:

**Сходство** – одинаковый предмет и объект, одинаковая цель

**Различия:**

| Традиционное оценивание  | Педагогические измерения   |
|--|--|
| Оценочное средство создается на основе опыта, его качество оценивается интуитивно                          | Оценочное средство создается на основе технологии, надежность и валидность оценивается численными методами на эмпирических данных                |
| Нет возможности оценить ошибку измерения и принять решение о степени доверия к результатам измерения       | Есть возможность оценить ошибку измерения и принять решение о степени доверия к результатам измерения  |
| Нет возможности оценить степень адекватности полученных оценок концептуально выбранному предмету измерения | Есть возможность оценить степень адекватности полученных оценок концептуально выбранному предмету измерения – величину конструктивной валидности |
| Результаты не сопоставимы  | Можно обеспечить сопоставимость результатов  |
| Результаты только качественные   | Результаты количественные и качественные   |

# СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ЧЕТЫРЕХ КОМПЕТЕНЦИЙ (МЕТОД МОДЕЛИРОВАНИЯ СТРУКТУРНЫМИ УРАВНЕНИЯМИ)



## **2 пути реализации компетентностного подхода**

### **1. Наиболее простой путь (декомпозиция):**

- обстоятельно выявить , какие компетенции должны составлять компетентность, разложив ее на составляющие;
- разложить каждую компетенцию на дескрипторы – признаки проявления;
- связать каждый дескриптор с результатами реализации учебных программ и курсов (знаниями и умениями) через трудовые функции или действия профессиональных стандартов

### **Основные преимущества первого пути :**

- 1. Объединение требований ФГОС и профессиональных стандартов**
- 2. Компетентностные дескрипторы предоставляют собой видимые преподавателям и студентам результаты обучения, увеличивающие благодаря этому вероятность их освоения студентами**

**Основной недостаток** – формирование набора дискретных компетенций у студента не обязательно приводит к появлению скоординированной способности выполнить сложную задачу на высоком уровне мастерства (компетентности)

## 2 пути реализации компетентностного подхода

- **2. Интегральный подход.** Построение компетентностной модели выпускника - комплексная интегральная структура конечного результата образования в вузе, в основе которого лежит связанная и иерархически упорядоченная совокупность компетенций
- Подход к измерению должен начинаться с общего понятия компетентности и необходимо искать валидные способы вывести суждения об уровне компетентности студента в целом



## Шкала для оценивания компетенций



# АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИССЛЕДОВАНИЙ

- развитие методологии совмещения качественных и количественных шкал при измерениях в образовании;
- выбор адекватных методов анализа данных при интеграции результатов обучающихся при выполнении инновационных форм заданий измерителей позволяющих оценить компетенции, творческие и практико-ориентированные аспекты подготовленности;
- развитие новых моделей IRT для параметрических и непараметрических методов оценивания в педагогических измерениях;
- разработка методик, алгоритмов и математико-статистического аппарата для обработки результатов тестирования на основе многомерных и инновационных моделей IRT в условиях многостадийных измерений;
- поиск путей повышения надежности, содержательной и конструктивной валидности измерителей для обеспечения высокой обоснованности оценок обучающихся по результатам педагогических измерений;
- развитие методов анализа размерности пространства измерений в образовании

**Спасибо за внимание**